

la
 DIARIO DE CIRCULACIÓN NACIONAL

la PRIMERA RA

PRECIO DE PROTESTA
50
 CÉNTIMOS

Semanal

DIRECTOR: JOSÉ LOLAS MIANI

WWW.LAPRIMERA.PE

SEMANA DEL DOMINGO 04 AL SÁBADO DE MARZO DEL 2018 | **N° 1579**



ALMUERZO BAJO SOSPECHA

Una extraña reunión "accidental" entre ministro Vexler y César Acuña

(PAG. 5)

○ **Jorge Barata declarará nuevamente y promete mayores destapes. Se espera un mayor escándalo de nuestra clase política**

UN MISIL LOS VA A DESTRUIR

Ahora viene un nuevo capítulo con los casos de corrupción, reveló su abogado Carlos Kauffmann

LA HISTORIA OCULTA DETRÁS DE LAS COIMAS A TOLEDO

La Interoceánica Sur existe, pero nadie la reclama como hazaña y parece pertenecer más al atestado que a la historia

(PAG. 6-7)

Barata declarará nuevamente y se espera un mayor escándalo de nuestra clase política

Estalló la bomba... pero falta el gran misil

Fiscales peruanos y brasileños coordinan la reunión que sería en abril. Se asegura nuevos hechos



El concierto de Jorge Henrique Simões Barata no termina, proseguirá en breve. Prepárese para nuevas revelaciones. Barata seguirá hablando sobre diversos hechos ocurridos en el Perú, que conmocionarán a nuestros líderes políticos. Es cuestión de esperar un poco, algunas semanas más.

Las fiscalías peruana y brasileña y los abogados del ex superintendente de Odebrecht ya están coordinando la fecha para un próximo encuentro con el ejecutivo brasileño. Será nuevamente en la ciudad de Sao Paulo y en español, si ningún político se entromete.

Aunque ha trascendido que esta declaración se podría dar este mismo mes de marzo, lo más probable es que se produzca en abril. Previamente se tienen que cumplir ciertos requisitos y los fiscales peruanos esperan cierta información para desarrollar un interrogatorio minucioso y lo más detallista posible.

Jorge Barata ya declaró todo lo que sabe sobre campañas políticas en el Perú. Sobre este tema, relativo al delito de lavado de activos, ya se dijo todo y ya no hay más nada que añadir, salvo precisar algunos detalles.

El ex superintendente de Odebrecht ha relatado todos los

hechos, sin guardarse nada, a los fiscales Rafael Vela y José Domingo Pérez sobre el tema de lavado de activos, ahora viene un nuevo capítulo con los casos de corrupción, reveló su abogado Carlos Kauffmann.

Enfatizó que en el tema de aportes a campaña ya dijo todo. No hay nada nuevo. Tal vez algunos detalles de cómo fueron las entregas de dinero, pero ya nada novedoso. Diferente, dijo, es en los casos de corrupción.

"No te puedo contar nada. No te alegres, entiendo tu curiosidad. (Ríe). Eso está en reserva por la misma necesidad de la

investigación. Aquí en Brasil se respeta el sigilo. No puedo dar detalles de los hechos que están siendo investigados. Hay que esperar", subrayó, adelantándose a cualquier pregunta pidiéndole que adelante qué hechos todavía guarda su defendido.

Kauffmann señaló que estos casos forman parte de la colaboración eficaz que Barata está trabajando con el fiscal supraprovincial Hamilton Castro y el Equipo Especial del Ministerio Público peruano, para el caso Lava Jato.

Entre ellos, también hay temas relacionados con aportes de campaña, pero vinculados con actos de corrupción, sobre los que el fiscal Pérez Gómez no pudo preguntar, porque son hechos distintos.

Afirmó que Barata está relatando los sucesos que ocurrieron en el Perú con la intención de evitar que eso suceda de nuevo, para que no continúe más este ambiente ruin de dinero no contabilizado, de pagos indebidos, todo eso tiene que acabar.

"Él siente la necesidad de poder ayudar, de poder pasar todo esto a limpio, para evitar que nuevos hechos se vuelvan a repetir. Es consciente de que está cumpliendo un deber, no solo jurídico, sino moral. Ese es el objetivo del colaborador y de la empresa", manifestó Kauffmann.

El abogado expresó que para que se den las declaraciones es necesario que se mantenga un ambiente de colaboración, de cooperación internacional. "Él va a declarar siempre", anotó.

Muy pocos saldrán vivos



Para el director de Vox Populi, Luis Benavente, la política en el país ya estaba desacreditada desde hace varios años. "Simplemente nos reconfirman lo que ya sabíamos, lo que ya sospechábamos, lo que ya estaba judicializado: que la política en el Perú no es transparente, que hay muchos intereses oscuros", indicó.

Fernando Tuesta, profesor de Ciencias Políticas de la PUCP, comentó que, de cara a las elecciones regionales y municipales, los partidos de los políticos mencionados por Jorge Barata "ya tenían poco" sin estas declaraciones, por lo que estimó que la reciente información no afectará "en la envergadura que se presume".

Sin embargo, remarcó que, con la clase política ya desprestigiada, las afirmaciones de Jorge Barata empeoran el escenario y pueden afectar la confianza del electorado al momento de votar. "Lo único que hace es ratifi-

car, para la gente, no solo el desprestigio de los partidos, sino la desafección en relación a la política de parte de la mayoría ciudadana", comentó. El analista político Luis Nunes indicó que la situación actual contribuye a la

"decepción ciudadana respecto al servidor público como tal", lo que puede llevarlo a inclinarse por grupos extremistas cuando se realicen las elecciones. "El elector se puede convertir en un elector que vote solamente con la rabia, con el hígado y castigue eligiendo candidatos de extrema derecha o extrema izquierda, como un castigo para todos", manifestó.

En esa misma línea, Fernando Tuesta explicó que la ciudadanía podría tomar dos posturas: la de "todos los políticos son iguales" y optar por el "mal menor", y la de "que se vayan todos".

A pesar de las consecuencias negativas, Luis Nunes destacó que, de los partidos con presencia en el Parlamento, Acción Popular es el único que podría verse minoritariamente afectado.

Asimismo, señaló que los partidos que puedan surgir también podrían sostenerse de estas acusaciones para proyectar una imagen positiva. "Los que vayan surgiendo dirán 'yo no estoy metido con esa ola de grillos'", comentó.



Juan Parí, ex presidente de Lava Jato, pide a Fiscalía investigar al gremio

¿Cuántas 'chanchitas' habrá hecho la Confiep?



¿Cuántas 'chanchitas' más habrá hecho la Confederación de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep) en otros procesos electorales?, se preguntó Juan Parí, expresidente de la Comisión Lava Jato, al considerar que la Fiscalía debería investigar a dicho gremio, tras las declaraciones de Jorge Barata.

"Lo de la Confiep es una pésima señal del empresariado peruano. ¿Es comparable con lo del Club de la Construcción? Claro, y el involucramiento de las empresas en todos los procesos políticos. Hicieron la 'chanchita' para hacer una contracampaña", dijo el ex parlamentario. La fiscalía ingresó la mañana del jueves a la sede de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep) para incautar documentos tras la declaración del exdirector de Odebrecht en el Perú, Jorge Barata. En el interrogatorio realizado por

fiscales peruanos el miércoles en Sao Paulo, Barata implicó a dicho gremio empresarial en los aportes que la constructora brasileña entregó para la campaña de Keiko Fujimori en el 2011.

Según la información que se maneja, el empresario brasileño declaró que la constructora aportó US\$1.200.000 a la primera campaña presidencial de Fujimori Higuchi. De esta manera, detalló que durante la primera vuelta entregó US\$500.000 a los exministros fujimoristas Jaime Yoshiyama y Augusto Bedoya Cámere. Luego, en la segunda vuelta, les dio otros US\$500.000. Los cuales tendrían relación con la famosa anotación de Marcelo Odebrecht: "aumentar a Keiko para 500", según reveló IDL - Reporteros.

Cabe resaltar que Yoshiyama fue jefe de la campaña y parte de la plancha presidencial de Keiko

De acuerdo con el empresario brasileño, Briceño dijo haberlos convocado porque la candidatura de Keiko Fujimori estaba "en problemas" ante el avance de la de Ollanta Humala y les pidió hacer contribuciones a favor de Fujimori. En nombre de Odebrecht, Barata contribuyó con 200 mil dólares más.

Barata señaló que, según lo que tenía entendido, el dinero que entregó se usó para publicidad en medios. Además, dijo que eso puede corroborarse a través del área financiera de Odebrecht y de la Confiep porque la información existe, pues ese dinero no provino, a diferencia del millón previo, del sector de operaciones estructuradas.

Inicialmente Confiep negó todo. Igual lo hizo Briceño. Sin embargo, ante las evidencias y al ser descubiertos, la Confiep solo tuvo que aceptar haber recibido de Odebrecht.

"¿Cuántas 'chanchitas' habrán hecho en otros procesos electorales? ¿Cuáles eran los intereses de ellos y quiénes armaron la 'chanchita'? ¿qué grupos? Claro que eso debería ser investigado, porque ahí hay intereses tras todo esto", insistió Parí.

El actual titular de la Confiep, Roque Benavides, reveló el viernes que en el 2011 diversas empresas, entre ellas Odebrecht, hicieron una bolsa de US\$ 2 millones para lanzar una campaña en contra del entonces candidato Ollanta Humala, quien competía con Keiko Fujimori por el sillón presidencial. Más detalles no dio porque muchos amigos saldrán mal parados.

Fujimori en el 2011. En aquella campaña ocupaba el cargo de secretario general y representante legal del partido Fuerza 2011 (ahora Fuerza Popular).

Según Infogob, Bedoya fue secretario nacional de Economía. Ambos involucrados en el aporte de Odebrecht al fujimorismo viajaron a Estados Unidos el 26 de febrero, un día antes de que iniciara la diligencia en Sao Paulo.

¿Y los otros 200 mil dólares? Barata relató que en la fase final de la campaña de segunda vuelta el entonces saliente presidente de la Confiep Ricardo Briceño convocó a una reunión de las principales empresas del país, entre las cuales estaba Odebrecht.

Extraña reunión entre ministro Vexler y César Acuña

Almuerzo bajo sospecha

El miércoles 21 de febrero, el periodista Víctor Caballero del portal Utero.pe publicó la historia de la extraña reunión de tres personas: Idel Vexler, ministro de Educación, César Acuña, el líder de Alianza Para el Progreso y dueño de la Universidad César Vallejo y Heraclio Campana, vicerrector académico y responsable del licenciamiento de la UCV.

En el informe, se indica que los tres señores se reunieron en un restaurante de Barranco, tomaron café, comieron pescado y conversaron sobre algo que, hasta entonces, el hombre de prensa imaginaba pero desconocía.

“Como contamos en la publicación anterior, todo sobre la reunión era sospechoso: los participantes (un ministro de Educación, el dueño de varias universidades y uno de sus subordinados), la fecha (una semana después de que la Sunedu cambiara de presidenta) y el motivo (¿para qué se podría reunir un ministro de Educación con el dueño de un montón de universidades?)”, indica la investigación de Utero.pe.

Días después de esa reunión, el periodista Caballero afirma conocer la verdadera razón de ese encuentro: el licenciamiento de la Universidad César Vallejo.

“Para ser honestos, tal y como lo sugerimos en la publicación anterior, nosotros estábamos 99.9% seguros de que el motivo de la reunión de los mencionados tenía algo que ver con la universidad de César Acuña. Lo que no podíamos hacer entonces (y sí podemos hacer ahora) era demostrarlo”, indica el reportero de Utero.pe.



El motivo del “accidental encuentro” sería el licenciamiento de la UCV

Y agrega que “el domingo 18 de enero, Claudia Bayro Valenza, directora de Licenciamiento de Sunedu, le envió el oficio n.º 44-2018 al señor Humberto Llepén Coronel, representante legal de la Universidad César Vallejo. En este oficio se informa que ya se emitió el Informe de Revisión Documentaria que corresponde a la solicitud de licenciamiento de la universidad”.

En pocas palabras, la directora de Licenciamiento de la Sunedu le dice al representante de la UCV que se aprobó su solicitud para empezar con el licenciamiento de la universidad.

La investigación periodística indica que en el documento no solo se indica que se empezará con el licenciamiento, también se incluye un listado de lugares y fechas en

los que se llevarán a cabo las inspecciones. Desde el 19 de febrero hasta el 12 de abril, representantes de la Comisión de Verificación Presencial inspeccionarán 16 locales de la UCV en distintos lugares del país: Lima, Ancash, Chiclayo, Piura, San Martín, Chepén y Trujillo. En las inspecciones también estarán dos representantes de la Sunedu: Julia Revila Mendoza y Carmen Trigoso Sánchez de Zevallos.

Como detalla la fecha del oficio, la respuesta de Sunedu al representante de la UCV fue enviada el 18 de enero.

Casi un mes después, el martes 20 de febrero, Idel Vexler y César Acuña se reunieron en un restaurante barranquino.

¿En serio vamos a seguir pensando que todo fue una coincidencia y

que el ministro de Educación y el dueño de la UCV se reunieron para conversar sobre la última temporada de Walking Dead?, se pregunta el periodista Víctor Caballero.

Si a este roche escandaloso le agregamos el otro roche protagonizado por la actual presidenta de la Sunedu, Flor Luna Victoria, y le agregamos los plagios encontrados en “sus” publicaciones, podemos concluir que el Ministerio de Educación del Perú ha caído en el abismo más profundo que hayamos visto.

“Ojo que no estamos diciendo que este proceso de licenciamiento sea irregular (de hecho, empezó en la gestión anterior), solo resaltamos que el mismo, sumado a los últimos acontecimientos de la Sunedu, nos genera un enorme dolor de cabeza”, indica Utero.pe

La carretera Interoceánica Sur existe, pero nadie la reclama como hazaña y parece pertenecer más al atestado que a la historia

La historia oculta detrás de las coimas a Toledo



El 21 de enero de 2006, los presidentes de Perú y Brasil, Alejandro Toledo y Luiz Inacio Lula da Silva sostenían triunfantes los extremos de la cinta recién cortada sobre el puente que une a Perú con Brasil a través de Acre y Madre de Dios.

Los símbolos eran elocuentes y poderosos. Dos presidentes democráticos, ambos salidos de la pobreza y curtidos por la adversidad, unían a dos naciones a través de lo que los separó

por los siglos: la selva. Y ese puente empalmaba con la carretera cuyo propósito visionario era no solo unir al Brasil con Perú sino a este consigo mismo, desde la Costa, por el Ande hasta la Amazonia por obra de una denodada ingeniería civil.

Todas las empresas que participaban en este empeño eran brasileñas y peruanas, bajo el liderazgo de la entonces prestigiosa y poderosa Odebrecht. Era uno de esos momentos

infrecuentes en los que la política y la épica parecen encontrarse y a veces, en realidad, se encuentran.

Ahora, doce años después, señala en su amplio informe la periodista Rosa Laura del portal IDL Reporteros, que sabemos que quienes en realidad se encontraron fueron la política y el robo. El chorro potente de Lava Jato se encargó de demostrarlo.

Como bien dice la investigadora de IDL Reporteros,

hoy, Lula lucha por su libertad y lo que queda de su legado, después de ser condenado en segunda instancia a 12 años de prisión en Brasil. Toledo está prófugo de la justicia peruana, en Stanford, reclamando ser un perseguido político. Odebrecht perdió poder, prestigio y lucha por sobrevivir, luego de confesar gran parte de sus delitos y pasar por la expiación de penas, descabezamientos, humillaciones, multas y profundas reformas.

La carretera Interoceánica Sur existe, pero nadie la reclama como hazaña y parece pertenecer más al atestado que a la historia.

Ese día de celebración, ¿sabía alguien la historia oculta detrás de la épica proclamada de integración e ingeniería civil?

La investigación de Rosa Laura determina que Toledo lo sabía, claro está, de acuerdo con la abrumadora evidencia que se dispone hoy a partir de las delaciones de Odebrecht, complementadas luego por las de Yosef Maiman y anudadas antes por el caso Ecoteva.

Además, varios de los asistentes VIP no solo conocían la historia detrás de la historia sino habían participado



activamente en ella, en la "cutra" detrás de la obra.

En diciembre pasado, IDL-Reporteros publicó en exclusiva videos inéditos de la confesión de Jorge Barata ante fiscales brasileños, donde relató minuciosamente cómo y cuándo se negoció la coima (finalmente de 20 millones de dólares pagados a Alejandro Toledo a través de la organización de Maiman) para ganar la buena pro de la Interoceánica y llevar adelante la obra. ¿Fueron estos todos los sobornos que se realizaron para otorgar a Odebrecht la Interoceánica Sur y pagarle luego callados todos los sobrecostos con los que esta compañía transformó hasta las coimas en una lucrativa inversión?

La respuesta encontrada por la periodista Laura de IDL Reporteros es directa: No.

La investigación determina que la coima a Toledo fue, digamos, la coima macro, la que hizo posible obtener la obra. Luego, durante su ejecución, hubo una segunda coima, mucho menor, que permitió que el consorcio liderado por Odebrecht cobrara más rápido. Y entre la cutra grande y la cutra chica hubo un caso muy importante de conflicto de

interés: el diseño de instrumentos financieros que permitieron al consorcio mantener liquidez, por Westfield, la empresa de Pedro Pablo Kuczynski, que contrató, ejecutó y cobró mientras PPK servía como ministro en el gobierno de Toledo.

La secuencia fue así: cutra grande, conflicto de interés, cutra chica. Es muy probable que el mismo patrón de sobornos se vaya a encontrar en otras obras cuando se profundice mejor la investigación, señala Rosa Laura en su informe.

IDL-R presentó en exclusiva nuevos videos que relatan cómo y para qué fue el segundo soborno. En ellos, Jorge Barata y Luis de Meneses Weyll confiesan cómo se acordó coimear a Juan Carlos Zevallos, entonces presidente de Ositran.

También relatan cómo un instrumento financiero – que hoy sabemos, fue diseñado por Westfield, de Pedro Pablo Kuczynski– le facilitó a Odebrecht el trabajo de construcción de la carretera Interoceánica Sur. Entenderemos mejor por qué fue esta la obra de la empresa brasileña en Perú que más sobrecostos generó. Empecemos por ahí.

El inicio de la cutra



Como publicó IDL Reporteros en "Barata Confiesa", el exsuperintendente de Odebrecht en Perú fue interrogado por los fiscales brasileños sobre la Carretera Interoceánica Sur el 15 de diciembre de 2016. Barata contó que a mediados de 2004 fue abordado en un evento en Palacio por Avi Dan On, entonces jefe de seguridad y persona de extrema confianza de Alejandro Toledo, quien fue enviado por el presidente para pedir un "beneficio" a cambio de que el consorcio liderado por Odebrecht (conformado también por Graña y Montero, JJ Camet e ICCGSA) ganaran la licitación de los tramos 2 y 3 de la Interoceánica. Luego de varias negociaciones que concluyeron en el hotel Copacabana Marriott de Río de Janeiro, se pactó el monto de 35 millones de dólares, de los que Odebrecht terminaría pagando solo 20 millones.

Para tener presente



Durante el último año de gestión del gobierno de Toledo, se aprobaron tres adendas para cada tramo de la Interoceánica Sur. La primera y la segunda adelantaron pagos y modificaron conceptos de transitabilidad. La tercera –firmada solo dos días antes del cambio de mando, el 26 de julio– introdujo, entre otros cambios, un nuevo instrumento financiero para facilitar a la empresa la obtención de financiamiento rápido para construir la obra: los Certificados de Reconocimiento de pago del Pago Anual por Obras (CRPAO) fueron un mecanismo "muy innovador", según Barata.



pataditas

www.laprimera.pe

Los empresarios más desconfiados

La confianza empresarial retomó su trayectoria decreciente en febrero, luego de haber rebotado en el primer mes del año. El índice de expectativas sobre la economía para los próximos tres meses se redujo en 3,6 puntos frente a enero, al cerrar en 54,9 puntos; pero se mantiene por encima del registro de diciembre pasado (53,7 puntos). En tanto, el índice sobre la economía a 12 meses registró un mayor descenso y terminó incluso por debajo de la cifra de diciembre. Este cayó en 7,1 puntos frente a enero y 5,4 puntos contra el último mes del 2017, al situarse en los 63,6 puntos, según la última Encuesta Mensual de Expectativas Macroeconómicas del Banco Central de Reserva (BCR). "El tema es que seguimos viendo una economía que depende del impulso público; y este en los primeros meses del año es muy modesto, a pesar del alto crecimiento que pueda registrar", dijo Juan Carlos Odar, director ejecutivo de Phase Consultores.



Misteriosa aparición

De manera curiosa, sectores del gobierno vienen promoviendo a la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), en especial para que demanden la discusión y aprobación del proyecto de ley 2408, que reemplazaría al DU 003-2017, señalando que ello permitirá el reinicio de las obras paralizadas, la creación de miles de puestos de trabajo y la dinamización del sector de la construcción y, por ende, de la economía nacional. "El DU 003-2017 paralizó las obras y dejó sin trabajo a más de 100.000 trabajadores del rubro", afirmó Luis Villanueva, secretario general adjunto de la FTCCP. El dirigente sindical señaló que el proyecto de ley debe priorizar el pago de los salarios y beneficios sociales de los trabajadores que han sido afectados por el rompimiento de la cadena de pagos, lo cual está amparado por el artículo 24 de la Constitución Política del Perú, que prioriza las remuneraciones y beneficios sociales cuando hay una obligación del empleador. Como cambian en horas en el gobierno.

Kenji camino al 2021

En el bloque de Kenji Fujimori ya se evalúan las próximas acciones tras la renuncia del parlamentario a su militancia en Fuerza Popular, partido del que fue fundador. Maritza García, parte de los once legisladores que dejaron la bancada del partido, indicó que incluso "las bases [de la agrupación política] lo piden". "Él va a formar un nuevo partido político, vamos a tener el trabajo de recoger las firmas. Ese tema está en evaluación, está en análisis", manifestó. Acotó que es probable que la facción se reúna este lunes para discutir el tema. "Él, como ciudadano, tiene derecho a elegir y ser elegido y yo no descarto esa posibilidad", acotó la congresista. Por su parte, el legislador Bienvenido Ramírez también dijo que el bloque trabaja de cara al 2021, aunque si los tiempos les son esquivos no se descarta la unión a un partido con inscripción.



Toledo quedó congelado



El Poder Judicial ordenó el congelamiento de cuatro cuentas bancarias del prófugo ex presidente Alejandro Toledo en el Perú, tanto en soles como en dólares. La medida fue tomada específicamente por el Segundo Juzgado de Investigación Preparatoria Nacional en el marco de la investigación por el Caso Odebrecht. Así, el juzgado que preside el juez Santos Benites Burgos declaró fundada la ampliación de convalidación de medida de congelamiento administrativo de fondos de Toledo, que fue dispuesta por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF). Precisamente la UIF hizo la solicitud a fin de evitar que las cuentas del ex mandatario halladas en el sistema financiero sean puestas fuera del alcance de las autoridades nacionales abocadas a investigar y sancionar presuntos actos de corrupción en la licitación de los tramos 2 y 3 de la carretera Interoceánica, de la que se hizo un consorcio liderado por Odebrecht en agosto del 2005.

Gago se frota las manos

Desde la campaña de Julio Gago, precandidato de Avanza País en la capital, se informó que si bien este es cercano a Kenji, no se ha hablado de alguna unión. Pero esta no ha quedado descartada. Cabe recordar además que, en una entrevista, el también ex legislador fujimorista del ala albertista expresó tener "la mejor de las amistades" con los hermanos Fujimori e incluso no descartó dialogar con Kenji en caso este se aleje de Fuerza Popular, lo que finalmente ha ocurrido. Por lo pronto, Julio Gago se pronunció a través de Twitter criticando a Fuerza Popular tras las declaraciones de Barata. "Los millones de peruanos que confiaron su voto al igual que yo en el 2011 merecen una explicación. Keiko Fujimori debe exigir a [Jaime] Yoshiyama y Augusto Bedoya que retornen de inmediato [viajaron a EE.UU.] y se pongan a disposición de la fiscalía. El que calla, otorga. Lucha frontal contra la corrupción caiga quien caiga", expresó en un mensaje.



Indecopi retrocede extrañamente

La decisión de la Sala Especializada en Protección al Consumidor de Indecopi de sancionar y ordenar a las dos mayores cadenas de cines que permitan el ingreso de los consumidores con sus propios alimentos y/o bebidas a sus salas de cine debió empezar a regir el viernes 02 de marzo para Cinemark. Cineplanet debía hacer lo mismo a partir del 5 de marzo. Sin embargo, dicha orden ha sido suspendida. Según se pudo conocer, la cadena de cines pidió la semana pasada al tribunal de Indecopi precisar qué serían "productos de similares características" para informar a sus colaboradores y consumidores; y postergar la aplicación del fallo durante 30 días. La Sala Especializada aceptó el pedido pues consideró que no acceder a la aclaración podría resultar en perjuicios económicos y/o reputacionales para la empresa "ante la posible insatisfacción de algunos consumidores que podrían percibir que de parte de Cineplex existe una renuencia a cumplir con el mandato de Indecopi". Más parece una jugarreta.

